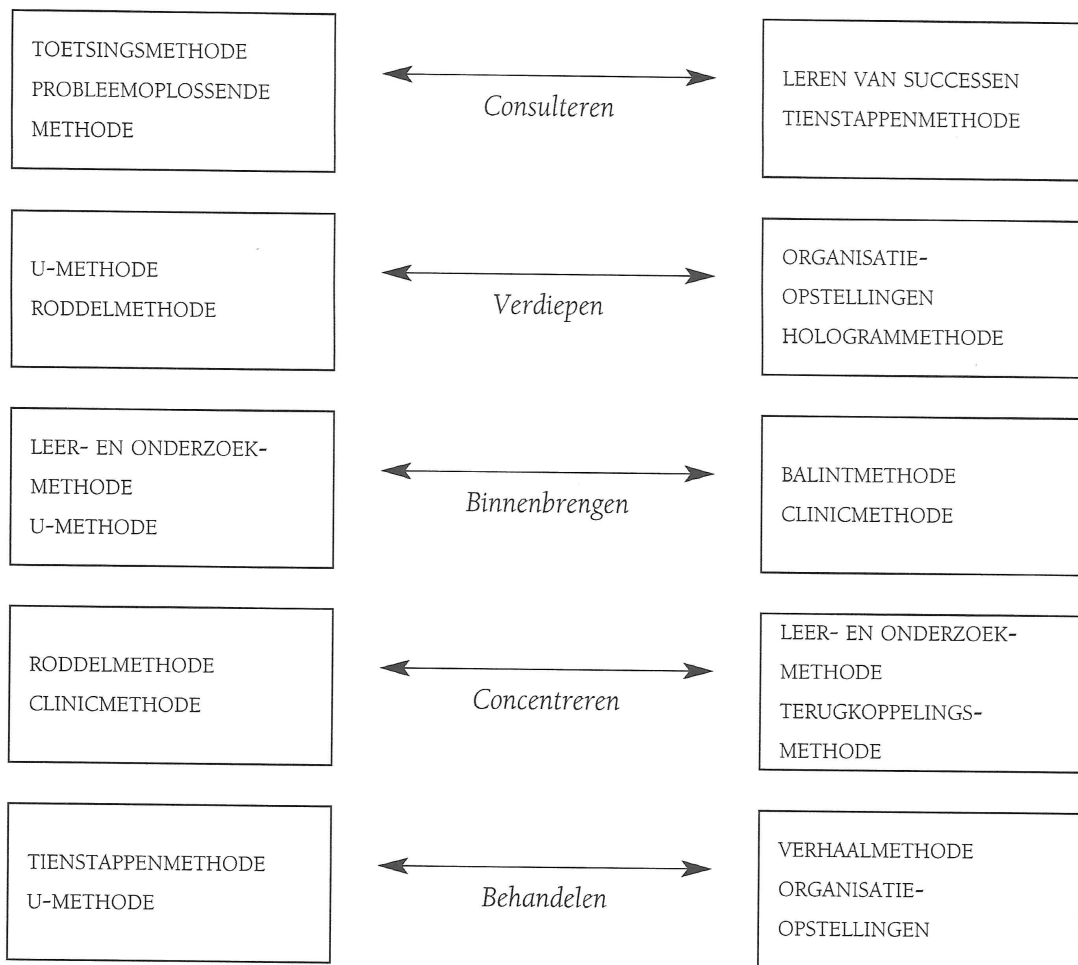


Bij het maken van de keuze tussen de vele verschillende methodieken, hanteren we vaak meer of minder expliciet bepaalde criteria, zoals de volgende vijf:

- 1 *Consulteren* – dus de wijze van consulteren waarvoor deelnemers willen kiezen: meer toetsend of beoordelend dan wel meer ruimtegevend en ondersteunend. Dit is het criterium dat een intercollegiale toetsingsgroep onderscheidt van een intervisiegroep.
- 2 *Verdiepen* – dus de wijze waarop over de inbreng gereflecteerd gaat worden: is het de bedoeling de casus vooral te verdiepen richting de persoon van de inbrenger, of is het de bedoeling om ook te kijken naar de context, dus bijvoorbeeld naar de organisatie van de inbrenger of naar andere betrokkenen bij de casus?
- 3 *Binnenbrengen* – dus de wijze waarop de ingebrachte vraag in deze groep binnengebracht wordt: gaat de groep zich bezighouden met afstandelijke reflectie of kiest de groep ervoor ook in belangrijke mate te kijken naar en te leren van wat er hier en nu in deze groep gebeurt? Zie voor het binnenbrengen in het hier en nu van deze groep ook hoofdstuk 12.
- 4 *Concentreren* – dus de soort focus van de inbreng, met name de complexiteit en doorlooptijd: gaat het om één specifieke situatie, bijvoorbeeld één specifiek, lastig gesprek, of gaat het om een minder geconcentreerde vraag, zoals een opeenvolging van situaties, een project, of een organisatievraag?
- 5 *Behandelen* – dus de wijze waarop deelnemers de inbreng gaan onderzoeken: via observatie, reflectie en spiegeling, of ook met behulp van andere technieken die de inbreng meer transponeren? Bij een meer creatieve behandeling worden ook andere zintuigen en talenten van deelnemers aangesproken, en worden zij bijvoorbeeld gevraagd om een tekening te maken, om verhalen te vertellen, of om een rol in te nemen in de weergave van de ingebrachte situatie.

Let op: de keuze op elk criterium is voor een deel te maken op basis van de gegeven inbreng, en voor een deel op basis van de manier waarop de consultatiegroep wil werken.

Gewoonlijk is één van deze vijf criteria dominant bij het kiezen van de methode. Vandaar dat het nuttig is om van elk van deze criteria te weten welke methodieken aan de meest extreme uiteinden van de schaal staan:



In de tabel op de volgende pagina staan alle methodieken nog eens op een rij, met een score van links, midden en rechts ('L', '-', 'R') op de vijf criteria. De methodieken die een '-' scoren met betrekking tot een bepaald criterium, staan als het ware neutraal tegenover dat criterium. Methodieken die vaak een '-' scoren, zoals de BALINTMETHODE, de U-METHODE, de TIENSTAPPENMETHODE en de VIJFSTAPPENMETHODE, zijn het meest breed toepasbaar. De tabel kan helpen om een keuze te maken tussen methodieken, bovendien laat de tabel zien in hoeverre methodieken op elkaar lijken.<sup>2</sup>

2 Zo zal het niet verbazen dat de TIENSTAPPENMETHODE en de VIJFSTAPPENMETHODE hetzelfde scoren, en dat de PROBLEEMOPLOSSENDE methode bijna hetzelfde scoort als de BALINTMETHODE. Ook blijkt hier dat er veel overeenkomsten zijn tussen de DOMINANTE-IDEEËNMETHODE en de U-METHODE, en tussen ORGANISATIEOPSTELLINGEN en de HOLOGRAMMETHODE.

## Samenvatting

Consultatiemethodieken:	Criteria voor keuze methodiek:				
	Consuleren	Verdiepen	Binnenbrengen	Concentreren	Behandelen
1. TOETSINGSMETHODE	L	-	L	-	L
2. TERUGKOPPELINGSMETHODE	L	R	L	R	-
3. PROBLEEMOPLOSSENDE METHODE	-	R	L	-	L
4. BALINTMETHODE	-	-	R	-	L
5. LEER- EN ONDERZOEKSMETHODE	-	-	L	R	L
6. DOMINANTE IDEEËNMETHODE	-	L	-	L	L
7. U-METHODE	-	-	-	L	L
8. LEREN VAN SUCCESSEN	R	-	L	-	L
9. TIENSTAPPENMETHODE	R	-	-	-	L
10. VIJFSTAPPENMETHODE	R	-	-	-	L
11. RODDELMETHODE	-	L	-	L	L
12. CLINICMETHODE	R	L	R	L	R
13. VERHAALMETHODE	R	R	L	-	R
14. HOLOGRAMMETHODE	R	R	-	R	R
15. ORGANISATIEOPSTELLINGEN	R	R	R	R	R
Trefwoorden als geheugensteun bij gebruik van de criteria	L: Toetsing R: Intervisie	L: Persoon R: Context	L: Daar & dan R: Hier & nu	L: Eén situatie R: Project	L: Reflectie R: 'Creatief'